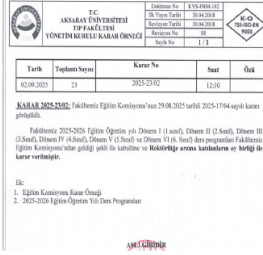
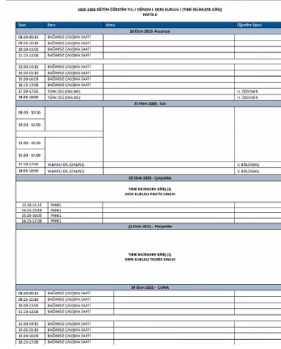




T.C.
AKSARAY ÜNİVERSİTESİ
BİRİM İYİLEŞTİRME (PUKÖ) TAKİP FORMU

Doküman No	KYS-FRM-470
İlk Yayın Tarihi	16.12.2025
Revizyon No	00
Revizyon Tarihi	
Sayfa	1/1

Birim Adı	Tıp Fakültesi	
Hazırlama Tarihi	02.11.2025	
Faaliyet Adı	Dönem I Kurul 1 (Tıbbi Bilimlere Giriş) Sınav Süreci (2025-2026)	
İlgili YÖKAK Alt Ölçütü	B.2.2. Ölçme ve değerlendirme; B.1.5. Programların izlenmesi ve güncellenmesi; B.1.6. Eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimi; A.4.2. Öğrenci geri bildirimleri	
Sürece Dahil Olan Paydaşlar	Dönem I öğrencileri, Dönem I Koordinatörlüğü, ilgili anabilim dalları ve öğretim elemanları, sınav gözetmenleri/asistanlar, teknik ekip, Eğitim Komisyonu ve Fakülte Yönetimi.	
Planlama	Açıklama	2025-2026 Eğitim-Öğretim Yılı Dönem I ders programı ve yıllık eğitim planı, ilgili akademik birimlerin değerlendirmeleri doğrultusunda hazırlanmış; Eğitim Komisyonunun uygun görüşü ve Üniversite Senatosu onayıyla yürürlüğe alınmıştır. Müfredatta ders içerikleri, öğrenim hedefleri, uygulama etkinlikleri ve ölçme-değerlendirme esasları ile kurul/dönem sınavlarının tarih, kapsam, sınav türü ve değerlendirme kriterleri tanımlanmıştır. Dönem I Kurul 1 sınavı bu onaylı program ve takvim doğrultusunda planlanmıştır.
	Kanıt	Kanıt: 2025-2026 Dönem I ders programında Kurul 1 sınavının yer aldığı bölüm ve müfredatın kabulüne ilişkin Fakülte Yönetim Kurulu Kararı. Planlama Kanıtı - Dönem I ders programı ve Fakülte Yönetim Kurulu kararı Aşağıda, Aksaray Üniversitesi Tıp Fakültesi 2025-2026 Eğitim-Öğretim Yılı Dönem I Ders Programında Kurul sonu sınavının duyurusunun bulunduğu web sayfası ile müfredatın kabulüne ilişkin Fakülte Yönetim Kurulu Kararı yer almaktadır. 
Uygulama	Açıklama	Dönem I Kurul 1 (Tıbbi Bilimlere Giriş) teorik sınavı 23.10.2025 tarihinde Dönem I amfisi ile Dönem II-III dersliklerinde tabletler üzerinden elektronik ortamda gerçekleştirilmiştir. Beş öğretim üyesi ve üç asistan olmak üzere toplam sekiz gözetmen görev almış; öğrenciler kopyayı öneleyici aralıklı oturma düzeninde yerleştirilmiştir. Sınav öncesinde tablet kullanımı, teknik aksaklıklarda izlenecek prosedür ve akademik etik kuralları açıklanmış; yoklama ve sınav ekranı kontrolleri yapılmıştır. Sınav eş zamanlı başlatılmış, tablet ekranları uzaktan izlenmiş ve süre sonunda otomatik olarak sonlandırılmıştır. Sınav sonrası uygulama tutanağı düzenlenmiş; teknik veya disiplin sorunu kaydedilmemiş, kullanıcı adı/şifre hatası yaşayan az sayıdaki öğrencinin erişimi koordinatörlükçe sağlanmıştır. Ardından öğrencilerle soru-cevap değerlendirme oturumu gerçekleştirilmiştir.
	Kanıt	Kanıt: Kaynak rapordaki elektronik sınavın uygulanması, sınav güvenliği, teknik kontrol ve sınav sonrası soru değerlendirme sürecine ilişkin kayıtlar. Uygulama Kanıtı - Elektronik sınavın yürütülmesi

Hazırlayan	Yürürlük Onayı	Kalite Sistem Onayı
Kalite Birim Temsilcisi	Kalite Koordinatör Yardımcısı	Kalite Koordinatörü



T.C.
AKSARAY ÜNİVERSİTESİ
BİRİM İYİLEŞTİRME (PUKÖ) TAKİP FORMU

Doküman No	KYS-FRM-470
İlk Yayın Tarihi	16.12.2025
Revizyon No	00
Revizyon Tarihi	
Sayfa	1/1

		UYGULAMA Dönem 1 Kurul 1 (Tıbbi Bilimlere Giriş) Teorik sınavı, Dönem 1 amfisi ve Dönem 2-3 dersliklerinde Tabletler üzerinden Elektronik ortamda gerçekleştirilmiştir. Sınavda 5 öğretim üyesi ve 3 asistan olmak üzere toplam 8 gözetmen bulunmaktadır. Sınav güvenliğinin sağlanması ve kopya çekme durumunun önlenmesi için dersliklerde öğrenciler birer sıra boşluk bırakılarak amfide ise birer ve ikişer sıra boşluk bırakılarak yerleştirilmiştir. Uygulama Kanıtı - Sınav sonrası tutanak ve soru değerlendirme süreci Sınav öncesinde gözetmenler tarafından öğrencilere sınav süreci, tablet kullanımı, teknik aksaklıklarda izlenecek prosedür ve akademik etik kurallar hakkında bilgilendirme yapılmış; yoklama alınmış ve sınav ekranlarının doğru şekilde açıldığı kontrol edilmiştir. Sınav tüm salonlarda eş zamanlı başlatılmış, gözetmenler salon düzenini takip etmiş ve tablet ekranları uzaktan izleme sistemi ile denetlenmiştir. Süre bitimine beş dakika kala uyarı yapılmış, sürenin dolmasıyla sınavlar otomatik olarak sonlandırılmıştır. Öğrencilerin salonları kontrollü biçimde terk etmeleri sağlanmış, tabletler teslim alınarak teknik ekip tarafından kontrol edilmiştir. Sınav sonrasında gözetmenler tarafından Sınav Uygulama Tutanağı düzenlenmiş ve süreç boyunca herhangi bir kopya girişi, teknik sorun veya disiplin ihlali olup olmadığı kayıt altına alınmıştır. Teknik aksaklık bulunmamakla birlikte, sınav giriş sırasında bazı öğrencilerin şifre/kullanıcı hatası yapması nedeniyle sınav başlanması koordinatörlük tarafından gerçekleştirilmiştir. Bununla birlikte gözetmenler tarafından iletilen çevresel (gürültü vb), kopya girişi gibi bir sorun bulunmamaktadır. Sınavın tamamlanmasıyla, Dönem I Amfisinde, öğrencilerin soruları ve doğru cevapları inceleyebilmeleri amacıyla kısa bir soru değerlendirme oturumu yapılmıştır. Bu oturumda sorular slayt üzerinden gösterilmiş, doğru cevaplar ve gerekli açıklamalar paylaşılmıştır. Öğrencilerin sınav sonrası maddi hata veya anlam belirsizliği içeren sorulara yönelik geri bildirimde bulunabilmeleri için uygun değerlendirme ortamı sağlanmıştır.
Kontrol Etme (İzleme ve Değerlendirme)	Açıklama	Sınav; uygulama koşulları, ölçme-değerlendirme istatistikleri, müfredat/öğrenim çıktılarıyla uyum ve öğrenci geri bildirimleri yönünden değerlendirilmiştir. 131 kayıtlı öğrencinin 128'i sınava katılmış; sınav 95 çoktan seçmeli sorudan oluşmuş ve üç soru iptal edilmiştir. Aritmetik ortalama 66,41; ortanca 69,5; standart sapma 10,65; Cronbach alfa 0,89 ve test gücü 0,67 olarak kaydedilmiş, sınav güvenilirliği yüksek olarak yorumlanmıştır. Sınavın öğrenim çıktılarıyla uyumlu olduğu belirtilmiş; sınav süresi, kapsam adaleti ve organizasyon/stres açısından öğrenci geri bildirimleri genel olarak olumlu bulunmuştur. Madde analizinde ayırt ediciliği düşük 52 soru bulunduğu kaydedilmiş ve bu alan iyileştirme gereksinimi olarak değerlendirilmiştir.
	Kanıt	Kanıtlar: Sınav tanımı ve uygulama süreci; ölçme-değerlendirme/madde analizi; içerik uyumu ve öğrenci geri bildirimleri tabloları. Kontrol Kanıtı - Sınav tanımı, uygulama koşulları ve temel istatistikler

Hazırlayan	Yürürlük Onayı	Kalite Sistem Onayı
Kalite Birim Temsilcisi	Kalite Koordinatör Yardımcısı	Kalite Koordinatörü



T.C.
AKSARAY ÜNİVERSİTESİ
BİRİM İYİLEŞTİRME (PUKÖ) TAKİP FORMU

Doküman No	KYS-FRM-470
İlk Yayın Tarihi	16.12.2025
Revizyon No	00
Revizyon Tarihi	
Sayfa	1/1

KONTROL ETME

A. SINAVIN TANIMI	
Toplam Kayıtlı Öğrenci Sayısı	131
Sınava Giren Öğrenci Sayısı	128
Sınava Girmeyen (Mazeretsiz)	3
Sınava Girmeyen (Resmi Mazeretli)	0
Sınav Türü (Ara- Kurul- Final- Bütünleme)	Kurul
Toplam Soru Sayısı	95
İptal olan soru sayısı	3
Çoktan Seçmeli soru Sayısı	95
Kısa cevap- Açık uçlu soru sayısı	0
B. SINAVIN UYGULANMA SÜRECİ	
Sınav salonu yeterli miydi?	Evet
Gözetmen sayısı yeterli miydi?	Evet
Gizlilik / kopya önleme tedbirleri yeterli miydi?	Evet
Kaydedilen sorunlar:	Bulunmamaktadır.
Sınavın yapılma şekli (Dijital, kitapçıkla)	Dijital
Kopya girişi / usulsüzlük şüphesi:	Bulunmamaktadır.
C. ÖLÇME-DEĞERLENDİRME İSTATİSTİKLERİ	
Aritmetik ortalama	66,41
Ortanca	69,5
Tepe değeri (leri)	70

Kontrol Kanıtı - Güvenirlik, test güçlüğü, madde analizi ve müfredat uyumu

Hazırlayan	Yürürlük Onayı	Kalite Sistem Onayı
Kalite Birim Temsilcisi	Kalite Koordinatör Yardımcısı	Kalite Koordinatörü



T.C.
AKSARAY ÜNİVERSİTESİ
BİRİM İYİLEŞTİRME (PUKÖ) TAKİP FORMU

Doküman No	KYS-FRM-470
İlk Yayın Tarihi	16.12.2025
Revizyon No	00
Revizyon Tarihi	
Sayfa	1/1

Q1 (%25)	58
Q3 (%75)	73,5
Çeyrek kayma	7,75
Çeyrek kayma değişim katsayısı	11,67
Standart sapma	10,65
Ortalamadan mutlak kayma	8,61
Ortancadan mutlak kayma	8,33
Standart hata	3,55
En yüksek not	87
En düşük not	33,5
Ranj	53,5
Geçme notu (KE'ye göre)	3,6
Aritmetik Ortalama (Doğru)	64,87
Standart sapma (Doğru)	10,65
Kuder Richardson 20	0,89
Kuder Richardson 21	0,82
Cronbach's alpha	0,89
Sınav güvenilirliği yorumu:	Sınav güvenilirliği yüksektir.
Test gücü	0,67 (Sınav Kolay)
Çarpıklık katsayısı	-0,82± 0,22
Çarpıklık katsayısı yorum	Normal dağılıma yakın
Basıklık katsayısı	2,98± 0,43
Y Basıklık katsayısı yorumu	Normal dağılıma göre basıktır.
BDK	16
BDK yorumu	Dağılım normalden sivri

Madde Analizi:	
Çok kolay/kolay soru sayısı	69
Orta zorlukta soru sayısı	8
Zor/çok zor soru sayısı	18
Ayurt ediciliği düşük soru sayısı	52

D. İÇERİK UYUMLULUĞU VE MÜFREDAT İLİŞKİSİ	
Öğrenim çıktıları ile uyum	Sınavın öğrenim çıktılarıyla uyumlu olduğu görülmüştür.
Eksik kalan öğrenim çıktıları	
Aşırı ağırlık verilen konu	

E. ÖĞRENCİ GERİ BİLDİRİMLERİ	
Sınavın zorluk düzeyi algısı	Genel algı olumlu yöndedir; ortalama yüksek çıkmıştır.
Sınav süresinin yeterliliği	Sınav süresine yönelik "yeterli olduğu" yönünde genel algı bulunmaktadır.
Kapsam adaleti	Genel algı, sınavın kapsam adaletini sağladığı yönündedir.
Organizasyon- stress	"Ders Kurulunun süresi iyi organize edilmişti" geri bildirimi 4.83±1.26 ortalama ile en yüksek

Kontrol Kanıtı - Öğrenci geri bildirimleri ve koordinatör değerlendirmesi

Hazırlayan	Yürürlük Onayı	Kalite Sistem Onayı
Kalite Birim Temsilcisi	Kalite Koordinatör Yardımcısı	Kalite Koordinatörü



T.C.
AKSARAY ÜNİVERSİTESİ
BİRİM İYİLEŞTİRME (PUKÖ) TAKİP FORMU

Doküman No	KYS-FRM-470
İlk Yayın Tarihi	16.12.2025
Revizyon No	00
Revizyon Tarihi	
Sayfa	1/1

		<table><tr><td></td><td>ortalamaya sahip ikinci madde olup öğrenci geri bildirimleri, organizasyon ve stress açısından olumlu bulunmuştur.</td></tr><tr><td>İtiraz edilen soru sayısı</td><td>3</td></tr><tr><td>İtiraz kabul edilen soru sayısı</td><td>3</td></tr><tr><td>Öne çıkan olumlu geri bildirimler</td><td>Laboratuvar uygulamaları (Anatomi, Fizyoloji, Histoloji ve Embriyoloji, vb) pratiğini geliştirmem açısından yararlıydı. (4.85±1.23)</td></tr><tr><td>Tekrarlanan olumsuz geri bildirimler</td><td>'Mesleki Beceri Uygulama (MBU) eğitimleri hekimlik becerilerimi geliştirmem açısından yararlıydı' olduğunu göstermektedir.</td></tr><tr><td>Koordinatör genel yorumu (bir sonraki sınav için önerilen değişiklikler):</td><td>Öğrenci geri bildirimleri doğrultusunda sınav organizasyonunun genel olarak başarılı olduğu ve mevcut uygulamaların büyük ölçüde memnuniyet oluşturduğu görülmüştür. Bir sonraki sınav döneminde bu olumlu yapının korunması planlanmaktadır.</td></tr></table> ÖNLEM ALMA Kurul sonu sınavına ait ölçme-değerlendirme istatistikleri, madde analizi sonuçları ve öğrenci		ortalamaya sahip ikinci madde olup öğrenci geri bildirimleri, organizasyon ve stress açısından olumlu bulunmuştur.	İtiraz edilen soru sayısı	3	İtiraz kabul edilen soru sayısı	3	Öne çıkan olumlu geri bildirimler	Laboratuvar uygulamaları (Anatomi, Fizyoloji, Histoloji ve Embriyoloji, vb) pratiğini geliştirmem açısından yararlıydı. (4.85±1.23)	Tekrarlanan olumsuz geri bildirimler	'Mesleki Beceri Uygulama (MBU) eğitimleri hekimlik becerilerimi geliştirmem açısından yararlıydı' olduğunu göstermektedir.	Koordinatör genel yorumu (bir sonraki sınav için önerilen değişiklikler):	Öğrenci geri bildirimleri doğrultusunda sınav organizasyonunun genel olarak başarılı olduğu ve mevcut uygulamaların büyük ölçüde memnuniyet oluşturduğu görülmüştür. Bir sonraki sınav döneminde bu olumlu yapının korunması planlanmaktadır.
	ortalamaya sahip ikinci madde olup öğrenci geri bildirimleri, organizasyon ve stress açısından olumlu bulunmuştur.													
İtiraz edilen soru sayısı	3													
İtiraz kabul edilen soru sayısı	3													
Öne çıkan olumlu geri bildirimler	Laboratuvar uygulamaları (Anatomi, Fizyoloji, Histoloji ve Embriyoloji, vb) pratiğini geliştirmem açısından yararlıydı. (4.85±1.23)													
Tekrarlanan olumsuz geri bildirimler	'Mesleki Beceri Uygulama (MBU) eğitimleri hekimlik becerilerimi geliştirmem açısından yararlıydı' olduğunu göstermektedir.													
Koordinatör genel yorumu (bir sonraki sınav için önerilen değişiklikler):	Öğrenci geri bildirimleri doğrultusunda sınav organizasyonunun genel olarak başarılı olduğu ve mevcut uygulamaların büyük ölçüde memnuniyet oluşturduğu görülmüştür. Bir sonraki sınav döneminde bu olumlu yapının korunması planlanmaktadır.													
Önlem Alma (İyileştirme)	Açıklama	Kurul sonu sınavına ait istatistikler, madde analizi ve öğrenci geri bildirimleri birlikte değerlendirilerek bir sonraki sınavlarda kaliteyi artırmaya yönelik önlemler planlanmıştır. Ayırt ediciliği düşük soru oranının yüksek olması nedeniyle ilgili öğretim üyelerine soru güçlük düzeyleri ve ayırt edicilik kriterleri hakkında geri bildirim verilmesi, sınav öncesi soruların koordinatörlükçe ön değerlendirmeden geçirilmesi, öğrencilere dijital sınava erişim gereksinimleri konusunda ön bilgilendirme yapılması, kurul sonu geri bildirimlerin anabilim dallarıyla paylaşılması ve soru köktü/seçeneklerinin dilsel netlik açısından gözden geçirilmesi planlanmıştır. Kaynak raporda; öğretim üyelerine geri bildirim, kurul sonu öğrenci geri bildirimlerinin paylaşılması ve dijital sınav ön bilgilendirmesinin bir sonraki kurul başlangıcında gerçekleştirildiği belirtilmiştir.												
	Kanıt	Kanıtlar: Kaynak rapordaki Önlem Alma bölümü, Eğitimcilerin Eğitimi programı ekran görüntüsü ve planlanan faaliyetlerin gerçekleşme durumu. Önlem Alma Kanıtı - Ayırt edicilik ve soru kalitesine yönelik iyileştirme planı Kurul sonu sınavına ait ölçme-değerlendirme istatistikleri, madde analizi sonuçları ve öğrenci geri bildirimleri birlikte değerlendirilmiştir; elde edilen nicel ve nitel veriler doğrultusunda bir sonraki sınav uygulamalarında kaliteyi artırmaya yönelik düzenleyici ve önleyici faaliyetler planlanmıştır. Bu kapsamda geri bildirim ve istatistikler doğrultusunda önlem alma bağlamı kurulmuştur. Madde analizi sonuçlarında ayırt ediciliği düşük soru oranının görece yüksek olduğu saptanmıştır. Yapılan değerlendirmelerde, bu doğrultuda öğretim üyelerinin bilgilendirilmesine yönelik, Aksaray Üniversitesi Tıp Fakültesi ve Eğitim Fakültesi iş birliğiyle, 30-31 Mayıs 2024 tarihlerinde, 'Eğitici Eğitimi' programı düzenlendiği görülmüştür (https://tip.aksaray.edu.tr/egiticilerin-egitimi-programi). Program kapsamında Öğretim üyelerine, soru hazırlamaya yönelik, "ölçme-değerlendirme ilkeleri, soru yazım teknikleri ve ayırt edicilik kriterlerini konusunda bilgi verilmiştir." Önlem Alma Kanıtı - Eğitimcilerin Eğitimi ve faaliyetlerin gerçekleşme durumu												

Hazırlayan	Yürürlük Onayı	Kalite Sistem Onayı
Kalite Birim Temsilcisi	Kalite Koordinatör Yardımcısı	Kalite Koordinatörü



Bir sonraki kurul sınavında uygulanmak üzere, kurul başlangıcında koordinatörlük tarafından ilgili öğretim üyelerine, ölçme-değerlendirme istatistikleri doğrultusunda soru güçlük düzeyleri ve ayırt edicilik kriterlerinin iyileştirilmesine yönelik geri bildirim sağlanması planlanmıştır. Bununla birlikte, bir sonraki kurul sınav öncesinde, soruların kurul koordinatörlüğü tarafından ön değerlendirilmeden geçirilmesi ile soru kalitesinin artırılması hedeflenmektedir.

Sınav sürecinde az sayıda öğrencide kullanıcı adı/şifre kaynaklı erişim sorunu yaşanmıştır. Bir kurul sınavı öncesinde, öğrencilere sınav erişim gereksinimlerini konusunda bilgilendirme yapılması planlanmıştır.

Öğrenci geri bildirimlerinde sınav organizasyonu ve stres yönetimi açısından olumlu sonuçlar elde edilmiştir. Bu olumlu uygulamaların sürdürülebilirliğini sağlamak amacıyla, her kurul sonrasında geri bildirimlerin dönem koordinatörlüğü tarafından değerlendirilmesi ve ilgili anabilim dalları ile paylaşılması planlanmıştır.

İtiraz edilen ve iptal edilen sorular göz önünde bulundurularak, bir sonraki sınav öncesinde soru kökleri ve seçeneklerin dilsel netlik açısından Koordinatörler Kurulunca gözden geçirilmesi ve belirsizlik oluşturabilecek ifadelerin varlığı durumunda öğretim üyelerinin bilgilendirilmesi planlanmıştır.

PLANLANAN FAALİYETLERİN YAPILMA DURUMU

Soru kolaylığı ve ayırt ediciliğinin iyileştirilmesine yönelik öğretim üyelerine geri bildirim verilmesi: Bir sonraki kurul başlangıcında gerçekleştirildi.

Öğrenci geri bildirimlerinin Her kurul sınavı sonrasında değerlendirilmesi ve Anabilim Dalları ile paylaşılması: Bir sonraki kurul başlangıcında gerçekleştirildi.

Dijital sınav ön bilgilendirmesi: Bir sonraki kurul başlangıcında gerçekleştirildi.

Sınav sorularının (soru ve seçeneklerin netliği bağlamında) gözden geçirilerek sorulara gelebilecek itirazların önlenmesi: Bir sonraki Kurul sınavı öncesinde Kurul tarafından gözden geçirilmesi planlandı.

Belirtmek istediğiniz diğer hususlar (varsa):

Kaynak belgede Son Güncelleme Tarihi 02.11.2025 olarak belirtilmesine rağmen Önlem Alma tarihi 20.11.2025'tir. Belirlenen kurala uygun olarak Hazırlama Tarihi 02.11.2025 korunmuştur. Ayrıca 'Tekrarlanan olumsuz geri bildirimler' satırında yer alan Mesleki Beceri Uygulama eğitiminin yararlı olduğuna ilişkin ifade içerik olarak olumlu niteliktedir; kaynak metindeki sınıflandırma değiştirilmemiştir.

- PUKÖ döngüsü tamamlandığında ilgili kanıtların Kalite Koordinatörlüğüne gönderilmesi gerekmektedir.

Hazırlayan	Yürürlük Onayı	Kalite Sistem Onayı
Kalite Birim Temsilcisi	Kalite Koordinatör Yardımcısı	Kalite Koordinatörü



T.C.
AKSARAY ÜNİVERSİTESİ
BİRİM İYİLEŞTİRME (PUKÖ) TAKİP FORMU

Doküman No	KYS-FRM-470
İlk Yayın Tarihi	16.12.2025
Revizyon No	00
Revizyon Tarihi	
Sayfa	1/1

YÖKAK ALT ÖLÇÜTLERİ

A. LİDERLİK, YÖNETİŞİM ve KALİTE	B.3. Öğrenme Kaynakları ve Akademik Destek Hizmetleri
A.1. Liderlik ve Kalite	B.3.1. Öğrenme ortam ve kaynakları
A.1.1. Yönetişim modeli ve idari yapı	B.3.2. Akademik destek hizmetleri
A.1.2. Liderlik	B.3.3. Tesis ve altyapılar
A.1.3. Kurumsal dönüşüm kapasitesi	B.3.4. Dezavantajlı gruplar
A.1.4. İç kalite güvencesi mekanizmaları	B.3.5. Sosyal, kültürel, sportif faaliyetler
A.1.5. Kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik	B.4. Öğretim Kadrosu
A.2. Misyon ve Stratejik Amaçlar	B.4.1. Atama, yükseltme ve görevlendirme kriterleri
A.2.1. Misyon, vizyon ve politikalar	B.4.2. Öğretim yetkinlikleri ve gelişimi
A.2.2. Stratejik amaç ve hedefler	B.4.3. Eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirme
A.2.3. Performans yönetimi	CARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME
A.3. Yönetim Sistemleri	C.1. Araştırma Süreçlerinin Yönetimi ve Araştırma Kaynakları
A.3.1. Bilgi yönetim sistemi	C.1.1. Araştırma süreçlerinin yönetimi
A.3.2. İnsan kaynakları yönetimi	C.1.2. İç ve dış kaynaklar
A.3.3. Finansal yönetim	C.1.3. Doktora programları ve doktora sonrası imkanlar
A.3.4. Süreç yönetimi	C.2. Araştırma Yetkinliği, İş birlikleri ve Destekler
A.4. Paydaş Katılımı	C.2.1. Araştırma yetkinlikleri ve gelişimi
A.4.1. İç ve dış paydaş katılımı	C.2.2. Ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimleri
A.4.2. Öğrenci geri bildirimleri	C.3. Araştırma Performansı
A.4.3. Mezun ilişkileri yönetimi	C.3.1. Araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi
A.5. Uluslararasılaşma	C.3.2. Öğretim elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesi
A.5.1. Uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimi	D. TOPLUMSAL KATKI
A.5.2. Uluslararasılaşma kaynakları	D.1. Toplumsal Katkı Süreçlerinin Yönetimi ve Toplumsal Katkı Kaynakları
A.5.3. Uluslararasılaşma performansı	D.1.1. Toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi
B. EĞİTİM ve ÖĞRETİM	D.1.2. Kaynaklar
B.1. Program Tasarımı, Değerlendirmesi ve Güncellenmesi	D.2. Toplumsal Katkı Performansı
B.1.1. Programların tasarımı ve onayı	D.2.1. Toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi
B.1.2. Programın ders dağılım dengesi	
B.1.3. Ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumu	
B.1.4. Öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımı	
B.1.5. Programların izlenmesi ve güncellenmesi	
B.1.6. Eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimi	
B.2. Programların Yürütülmesi (Öğrenci Merkezli Öğrenme, Öğretme ve Değerlendirme)	
B.2.1. Öğretim yöntem ve teknikleri	
B.2.2. Ölçme ve değerlendirme	
B.2.3. Öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesi	
B.2.4. Yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diploma	

Hazırlayan	Yürürlük Onayı	Kalite Sistem Onayı
Kalite Birim Temsilcisi	Kalite Koordinatör Yardımcısı	Kalite Koordinatörü