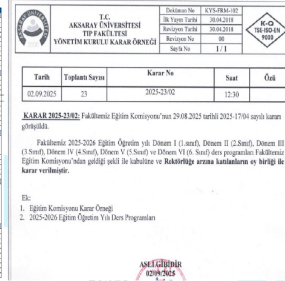
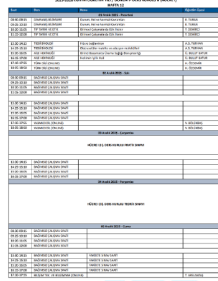




T.C.
AKSARAY ÜNİVERSİTESİ
BİRİM İYİLEŞTİRME (PUKÖ) TAKİP FORMU

Doküman No	KYS-FRM-470
İlk Yayın Tarihi	16.12.2025
Revizyon No	00
Revizyon Tarihi	
Sayfa	1/1

Birim Adı	Tıp Fakültesi	
Hazırlama Tarihi	23.12.2025	
Faaliyet Adı	Dönem I Kurul 2 (Hücre 1) Sınav Süreci (2025-2026)	
İlgili YÖKAK Alt Ölçütü	B.2.2. Ölçme ve değerlendirme; B.1.5. Programların izlenmesi ve güncellenmesi; B.1.6. Eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimi; A.4.2. Öğrenci geri bildirimleri	
Sürece Dahil Olan Paydaşlar	Dönem I öğrencileri, Dönem I Koordinatörlüğü, ilgili anabilim dalları ve öğretim elemanları, sınav gözetmenleri/asistanlar, teknik ekip, Eğitim Komisyonu ve Fakülte Yönetimi.	
Planlama	Açıklama	2025-2026 Eğitim-Öğretim Yılı Dönem I ders programı ve yıllık eğitim planı, ilgili akademik birimlerin değerlendirmeleri doğrultusunda hazırlanmış; Eğitim Komisyonunun uygun görüşü ve Üniversite Senatosu onayıyla yürürlüğe alınmıştır. Müfredatta ders içerikleri, öğrenim hedefleri, uygulamalar ve ölçme-değerlendirme esasları ile kurul/dönem sınavlarının tarih, kapsam, sınav türü ve değerlendirme kriterleri tanımlanmıştır. Kurul 2 sınavı da bu takvim ve onaylı program çerçevesinde planlanmıştır.
	Kanıt	Kanıt: 2025-2026 Dönem I ders programında kurul sonu sınavı duyurusu ve müfredatın kabulüne ilişkin Fakülte Yönetim Kurulu Kararı. Planlama Kanıtı - Ders programı ve Fakülte Yönetim Kurulu kararı Aşağıda, Aksaray Üniversitesi Tıp Fakültesi 2025–2026 Eğitim-Öğretim Yılı Dönem I Ders Programında Kurul sonu sınavının duyurusunun bulunduğu web sayfası ile müfredatın kabulüne ilişkin Fakülte Yönetim Kurulu Kararı yer almaktadır. 
Uygulama	Açıklama	Dönem I Kurul 2 (Hücre 1) teorik sınavı 04.12.2025 tarihinde Dönem I amfisi ile Dönem II-III dersliklerinde tabletler üzerinden elektronik ortamda gerçekleştirilmiştir. Toplam altı gözetmen görevlendirilmiş, her salonda iki gözetmen bulunmuş ve öğrenciler sınav güvenliğini destekleyecek oturma düzeninde yerleştirilmiştir. Sınav öncesinde tablet kullanımı, teknik sorunlarda izlenecek yol ve akademik etik hakkında bilgilendirme yapılmış; yoklama ve ekran kontrolleri tamamlanmıştır. Sınav eş zamanlı başlatılmış, ekranlar uzaktan izlenmiş ve süre sonunda otomatik olarak sonlandırılmıştır. Sınav sonrası uygulama tutanağı düzenlenmiş; teknik sorun veya disiplin/kopya ihlali kaydedilmemiştir. Ardından öğrencilerle kısa soru değerlendirme oturumu yapılmıştır.
	Kanıt	Kanıt: Kaynak rapordaki elektronik sınavın uygulanma süreci ve sınav sonrası değerlendirme oturumuna ilişkin kayıtlar. Uygulama Kanıtı - Elektronik sınavın yürütülmesi

Hazırlayan	Yürürlük Onayı	Kalite Sistem Onayı
Kalite Birim Temsilcisi	Kalite Koordinatör Yardımcısı	Kalite Koordinatörü



T.C.
AKSARAY ÜNİVERSİTESİ
BİRİM İYİLEŞTİRME (PUKÖ) TAKİP FORMU

Doküman No	KYS-FRM-470
İlk Yayın Tarihi	16.12.2025
Revizyon No	00
Revizyon Tarihi	
Sayfa	1/1

Kontrol Etme (İzleme ve Değerlendirme)	UYGULAMA Dönem 1 Kurul 2 (Hücre 1) Teorik sınavı, Dönem 1 amfisi ve Dönem 2-3 dersliklerinde Tabletler üzerinden Elektronik ortamda gerçekleşmiştir. Sınavda 4 öğretim üyesi ve 2 asistan olmak üzere toplam 6 gözetmen bulunmaktadır. Her sınav salonunda iki gözetmen görevlendirilmiştir. Sınav güvenliğinin sağlanması ve kopya çekme durumunun önlenmesi için dersliklerde öğrenciler birer sıra boşluk bırakılarak amfide ise birer ve ikişer sıra boşluk bırakılarak yerleştirilmiştir. Sınav öncesinde gözetmenler tarafından öğrencilere sınav süreci, tablet kullanımı, teknik aksaklıklarda izlenecek prosedür ve akademik etik kurallar hakkında bilgilendirme yapılmış; yoklama alınmış ve sınav ekranlarının doğru şekilde açıldığı kontrol edilmiştir. Sınav tüm salonlarda eş zamanlı başlatılmış, gözetmenler salon düzenini takip etmiş ve tablet ekranları uzaktan izleme sistemi ile denetlenmiştir. Süre bitimine on beş ve beş dakika kala uyarı	
	Uygulama Kanıtı - Sınav sonrası tutanak ve soru değerlendirme süreci yapılmış, sürenin dolmasıyla sınavlar otomatik olarak sonlandırılmıştır. Öğrencilerin salonları kontrollü biçimde terk etmeleri sağlanmış, tabletler teslim alınarak teknik ekip tarafından kontrol edilmiştir. Sınav sonrasında gözetmenler tarafından Sınav Uygulama Tutanağı düzenlenmiş ve süreç boyunca herhangi bir kopya girişi, teknik sorun veya disiplin ihlali olup olmadığı kayıt altına alınmıştır. Teknik aksaklık bulunmamakla birlikte sınav giriş sırasında bazı öğrencilerin şifre/kullanıcı hatası yapması nedeniyle sınavla bağlanması koordinatörlük tarafından gerçekleştirilmiştir. Bununla birlikte gözetmenler tarafından iletilen çevresel (gürültü vb), kopya girişi gibi bir sorun bulunmamaktadır. Sınavın tamamlanmasıyla, Dönem I Amfisinde, öğrencilerin soruları ve doğru cevapları inceleyebilmeleri amacıyla kısa bir soru değerlendirme oturumu yapılmıştır. Bu oturumda sorular slayt üzerinden gösterilmiş, doğru cevaplar ve gerekli açıklamalar paylaşılmıştır. Öğrencilerin sınav sonrası maddi hata veya anlam belirsizliği içeren sorulara yönelik geri bildirimde bulunabilmeleri için uygun değerlendirme ortamı sağlanmıştır.	
	Açıklama Sınav sonuçları; uygulama koşulları, ölçme-değerlendirme istatistikleri, müfredat/öğrenim çıktılarıyla uyum ve öğrenci geri bildirimleri yönünden değerlendirilmiştir. 131 kayıtlı öğrencinin 127'si sınavla girmiş; sınav 93 çoktan seçmeli sorudan oluşmuş ve soru iptali yapılmamıştır. Aritmetik ortalama 67,6; ortalama 69; standart sapma 8,68; Cronbach alfa 0,84 ve test gücü 0,73 olarak kaydedilmiş, sınav güvenilirliği yüksek olarak yorumlanmıştır. Öğrenim çıktılarıyla uyumlu olduğu belirtilmiş; sınav süresi ve kapsam adaletine ilişkin öğrenci algısı genel olarak olumlu bulunmuştur. Geri bildirimlerde en düşük değerlendirilen başlıklardan biri 'derslerin kurul içindeki sıralaması' (4,86±1,41) olmuştur.	
	Kanıt Kanıtlar: Sınav tanımı ve uygulama süreci tablosu; ölçme-değerlendirme/madde analizi; öğrenci geri bildirimleri ve koordinatör değerlendirmesi. Kontrol Kanıtı - Sınav tanımı ve temel istatistikler	

Hazırlayan	Yürürlük Onayı	Kalite Sistem Onayı
Kalite Birim Temsilcisi	Kalite Koordinatör Yardımcısı	Kalite Koordinatörü



T.C.
AKSARAY ÜNİVERSİTESİ
BİRİM İYİLEŞTİRME (PUKÖ) TAKİP FORMU

Doküman No	KYS-FRM-470
İlk Yayın Tarihi	16.12.2025
Revizyon No	00
Revizyon Tarihi	
Sayfa	1/1

sonrası maddi hata veya anlam belirsizliği içeren sorulara yönelik geri bildirimde bulunabilmeleri için uygun değerlendirme ortamı sağlanmıştır.

KONTROL ETME

A. SINAVIN TANIMI	
Toplam Kayıtlı Öğrenci Sayısı	131
Sinava Giren Öğrenci Sayısı	127
Sinava Girmeyen (Mazeretsiz)	4
Sinava Girmeyen (Resmi Mazeretli)	0
Sınav Türü (Ara- Kurul- Final- Bütünleme)	Kurul
Toplam Soru Sayısı	93
İptal olan soru sayısı	0
Çoktan Seçmeli soru Sayısı	93
Kısa cevap- Açık uçlu soru sayısı	0
B. SINAVIN UYGULANMA SÜRECİ	
Sınav salonu yeterli miydi?	Evet
Gözetmen sayısı yeterli miydi?	Evet
Gizlilik / kopya önleme tedbirleri yeterli miydi?:	Evet
Kaydedilen sorunlar:	Bulunmamaktadır.
Sınavın yapılma şekli (Dijital, kitapçıkla)	Dijital
Kopya girişi / usulsüzlük şüphesi:	Bulunmamaktadır.
C. ÖLÇME-DEĞERLENDİRME İSTATİSTİKLERİ	
Aritmetik ortalama	67,6
Ortanca	69
Tepe değeri (leri)	73
Q1 (%25)	60,38
Q3 (%75)	72,13
Çeyrek kayma	5,88
Çeyrek kayma değişim katsayısı	8,69
Standart sapma	8,68

Kontrol Kanıtı - Güvenirlik, test güçlüğü, madde analizi ve müfredat uyumu

Hazırlayan	Yürürlük Onayı	Kalite Sistem Onayı
Kalite Birim Temsilcisi	Kalite Koordinatör Yardımcısı	Kalite Koordinatörü



T.C.
AKSARAY ÜNİVERSİTESİ
BİRİM İYİLEŞTİRME (PUKÖ) TAKİP FORMU

Doküman No	KYS-FRM-470
İlk Yayın Tarihi	16.12.2025
Revizyon No	00
Revizyon Tarihi	
Sayfa	1/1

Ortalamadan mutlak kayma	6,97
Ortancadan mutlak kayma	6,9
Standart hata	3,5
En yüksek not	83
En düşük not	40,5
Ranj	42,5
Geçme notu (KE'ye göre)	6
Aritmetik Ortalama (Doğru)	69,06
Standart sapma (Doğru)	8,68
Kuder Richardson 20	0,84
Kuder Richardson 21	0,76
Cronbach's alpha	0,84
Sınav güvenilirliği yorumu:	Sınav güvenilirliği yüksektir.
Test gücü	0,73 (Sınav Kolay)
Çarpıklık katsayısı	-0,6± 0,22
Çarpıklık katsayısı yorum	Normal dağılıma yakın
Basıklık katsayısı	-2,98± 0,43
Y Basıklık katsayısı yorumu	Normal dağılıma göre basıktır.
BDK	12,82
BDK yorumu	Dağılım normalden sivri

Madde Analizi:

Çok kolay/kolay soru sayısı	69
Orta zorlukta soru sayısı	8
Zor/çok zor soru sayısı	15
Ayırt ediciliği düşük soru sayısı	48

D. İÇERİK UYUMLULUĞU VE MÜFREDAT İLİŞKİSİ

Öğrenim çıktıları ile uyum	Sınavın öğrenim çıktılarıyla uyumlu olduğu görülmüştür.
Eksik kalan öğrenim çıktıları	
Aşırı ağırlık verilen konu	

E. ÖĞRENCİ GERİ BİLDİRİMLERİ

Sınavın zorluk düzeyi algısı	Genel algı olumlu yöndedir. Sınav ortalamasının 67,6, test gücünün 0,73 (kolay) olması, sınavın öğrencilerin bilgi düzeyine uygun ve erişilebilir olduğunu göstermektedir.
Sınav süresinin yeterliliği	Öğrenci geri bildirimleri incelendiğinde, sınav süresinin genel olarak yeterli bulunduğu görülmektedir. Açık uçlu geri bildirimlerde sınav süresine ilişkin belirgin bir olumsuz görüş bildirilmemiştir.
Kapsam adaleti	Öğrencilerin büyük çoğunluğu sınavın kapsam adaletini sağladığı yönünde görüş bildirmiştir. Merkezi eğilim ölçütlerinin (ortanca: 69, tepe

Kontrol Kanıtı - Öğrenci geri bildirimleri ve koordinatör genel yorumu

Hazırlayan	Yürürlük Onayı	Kalite Sistem Onayı
Kalite Birim Temsilcisi	Kalite Koordinatör Yardımcısı	Kalite Koordinatörü



T.C.
AKSARAY ÜNİVERSİTESİ
BİRİM İYİLEŞTİRME (PUKÖ) TAKİP FORMU

Doküman No	KYS-FRM-470
İlk Yayın Tarihi	16.12.2025
Revizyon No	00
Revizyon Tarihi	
Sayfa	1/1

		<table><tr><td></td><td>değer: 73) uyumlu olması, kapsam dağılımının dengeli olduğunu desteklemektedir.</td></tr><tr><td>Organizasyon- stress</td><td>Sınav organizasyonuna ilişkin öğrenci algısı olumlu bulunmuştur. Dağılımın normal dağılıma yakın olması (çarpıklık: $-0,6\pm0,22$) ve sınav güvenilirliğinin yüksek olması (Cronbach α: 0,84) organizasyonun öğrenciler üzerinde aşırı stres oluşturmadığı yönünde değerlendirilmiştir.</td></tr><tr><td>İtiraz edilen soru sayısı</td><td>0</td></tr><tr><td>İtiraz kabul edilen soru sayısı</td><td>0</td></tr><tr><td>Öne çıkan olumlu geri bildirimler</td><td>Kurul Sonu Sınav süresi yeterliydi. ($5,52\pm0,96$) Öğretim elemanının derse zamanında girmesi ve devamlılığı, Kurul içerisindeki beş ders için en yüksek ortalamaya sahip maddelerdir (ort. 5,1-5,66 arasında değişmektedir)</td></tr><tr><td>Tekrarlanan olumsuz geri bildirimler</td><td>Derslerin Kurul içindeki Sıralaması ($4,86\pm1,41$)</td></tr><tr><td>Koordinatör genel yorumu (bir sonraki sınav için önerilen değişiklikler):</td><td>Öğrenci geri bildirimleri ve sınav istatistikleri birlikte değerlendirildiğinde, sınavın genel algısının olumlu olduğu; ortalamanın 67,6 ve test gücünün 0,73 (kolay) olması ile güvenilirliğin yüksek düzeyde bulunmasının (Cronbach $\alpha=0,84$) ölçme-değerlendirme sürecinin etkili yürütüldüğünü gösterdiği görülmüştür. Derslerin kurul içindeki sıralamasına ilişkin madde ($4,86\pm1,41$) nin öğrenci geri bildirimleri dikkate</td></tr></table>		değer: 73) uyumlu olması, kapsam dağılımının dengeli olduğunu desteklemektedir.	Organizasyon- stress	Sınav organizasyonuna ilişkin öğrenci algısı olumlu bulunmuştur. Dağılımın normal dağılıma yakın olması (çarpıklık: $-0,6\pm0,22$) ve sınav güvenilirliğinin yüksek olması (Cronbach α : 0,84) organizasyonun öğrenciler üzerinde aşırı stres oluşturmadığı yönünde değerlendirilmiştir.	İtiraz edilen soru sayısı	0	İtiraz kabul edilen soru sayısı	0	Öne çıkan olumlu geri bildirimler	Kurul Sonu Sınav süresi yeterliydi. ($5,52\pm0,96$) Öğretim elemanının derse zamanında girmesi ve devamlılığı, Kurul içerisindeki beş ders için en yüksek ortalamaya sahip maddelerdir (ort. 5,1-5,66 arasında değişmektedir)	Tekrarlanan olumsuz geri bildirimler	Derslerin Kurul içindeki Sıralaması ($4,86\pm1,41$)	Koordinatör genel yorumu (bir sonraki sınav için önerilen değişiklikler):	Öğrenci geri bildirimleri ve sınav istatistikleri birlikte değerlendirildiğinde, sınavın genel algısının olumlu olduğu; ortalamanın 67,6 ve test gücünün 0,73 (kolay) olması ile güvenilirliğin yüksek düzeyde bulunmasının (Cronbach $\alpha=0,84$) ölçme-değerlendirme sürecinin etkili yürütüldüğünü gösterdiği görülmüştür. Derslerin kurul içindeki sıralamasına ilişkin madde ($4,86\pm1,41$) nin öğrenci geri bildirimleri dikkate
	değer: 73) uyumlu olması, kapsam dağılımının dengeli olduğunu desteklemektedir.															
Organizasyon- stress	Sınav organizasyonuna ilişkin öğrenci algısı olumlu bulunmuştur. Dağılımın normal dağılıma yakın olması (çarpıklık: $-0,6\pm0,22$) ve sınav güvenilirliğinin yüksek olması (Cronbach α : 0,84) organizasyonun öğrenciler üzerinde aşırı stres oluşturmadığı yönünde değerlendirilmiştir.															
İtiraz edilen soru sayısı	0															
İtiraz kabul edilen soru sayısı	0															
Öne çıkan olumlu geri bildirimler	Kurul Sonu Sınav süresi yeterliydi. ($5,52\pm0,96$) Öğretim elemanının derse zamanında girmesi ve devamlılığı, Kurul içerisindeki beş ders için en yüksek ortalamaya sahip maddelerdir (ort. 5,1-5,66 arasında değişmektedir)															
Tekrarlanan olumsuz geri bildirimler	Derslerin Kurul içindeki Sıralaması ($4,86\pm1,41$)															
Koordinatör genel yorumu (bir sonraki sınav için önerilen değişiklikler):	Öğrenci geri bildirimleri ve sınav istatistikleri birlikte değerlendirildiğinde, sınavın genel algısının olumlu olduğu; ortalamanın 67,6 ve test gücünün 0,73 (kolay) olması ile güvenilirliğin yüksek düzeyde bulunmasının (Cronbach $\alpha=0,84$) ölçme-değerlendirme sürecinin etkili yürütüldüğünü gösterdiği görülmüştür. Derslerin kurul içindeki sıralamasına ilişkin madde ($4,86\pm1,41$) nin öğrenci geri bildirimleri dikkate															
Önlem Alma (İyileştirme)	Açıklama	Öğrenci geri bildirimleri ve sınav istatistikleri birlikte değerlendirilerek, sınavın genel olarak öğrenim çıktılarıyla uyumlu, güvenilir ve öğrenci düzeyine uygun olduğu sonucuna varılmıştır. Bununla birlikte derslerin kurul içindeki sıralamasına ilişkin görece düşük değerlendirme nedeniyle, bir sonraki eğitim-öğretim dönemi öncesinde ders sıralaması ve içerik akışının ilgili anabilim dalları ile Eğitim Komisyonu iş birliğinde yeniden gözden geçirilmesi; geri bildirim bir sonraki kurul geri bildirimi ile karşılaştırılarak izlenmesi planlanmıştır.														
	Kanıt	Kanıtlar: Kaynak rapordaki Önlem Alma bölümü ile Kurul Sonu Değerlendirme Toplantı Tutanağı'nın ders, sınav ve genel değerlendirme sayfaları. Önlem Alma Kanıtı - İyileştirme kararı ve planlanan faaliyetler Yürütüldüğünü gösterdiği görülmüştür. Derslerin kurul içindeki sıralamasına ilişkin madde ($4,86\pm1,41$) nin öğrenci geri bildirimleri dikkate alındığında bir sonraki müfredat içerisinde ders sıralamasının yeniden değerlendirilmesi planlanmıştır." ÖNLEM ALMA Öğrenci geri bildirimleri ve ölçme-değerlendirme istatistikleri birlikte değerlendirildiğinde, sınavın genel olarak planlanan öğrenim çıktılarıyla uyumlu, güvenilir ve öğrenci düzeyine uygun olduğu görülmüştür. Bununla birlikte, "Derslerin kurul içindeki sıralaması" maddesinde görece daha düşük ortalama ve daha yüksek standart sapma ($4,86\pm1,41$) saptanması, bu başlığın iyileştirilmesi yönünün değerlendirilmesi düşünülmektedir. Bu doğrultuda, bir sonraki eğitim-öğretim döneminde derslerin kurul içindeki sıralaması ve içerik akışının, ilgili anabilim dalları ve Eğitim Komisyonu iş birliğiyle yeniden gözden geçirilmesine karar verilmiştir. PLANLANAN FAALİYETLERİN YAPILMA DURUMU Derslerin kurul içindeki sıralamasının yeniden değerlendirilmesi: Bir sonraki eğitim-öğretim dönemi öncesinde değerlendirilmesi planlandı. Kurul içerisindeki anabilim dalları ile ders akışının gözden geçirilmesi planlandı. Kurul Sonu Değerlendirme Toplantı Tutanağı - Sayfa 1/3														

Hazırlayan	Yürürlük Onayı	Kalite Sistem Onayı
Kalite Birim Temsilcisi	Kalite Koordinatör Yardımcısı	Kalite Koordinatörü



T.C.
AKSARAY ÜNİVERSİTESİ
BİRİM İYİLEŞTİRME (PUKÖ) TAKİP FORMU

Doküman No	KYS-FRM-470
İlk Yayın Tarihi	16.12.2025
Revizyon No	00
Revizyon Tarihi	
Sayfa	1/1

		<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 30%; text-align: center;">T.C. AKSARAY ÜNİVERSİTESİ TIP FAKÜLTESİ</td><td style="width: 70%; text-align: center;">Kurul Sonu Değerlendirme Toplantı Tutanağı</td></tr></table> A – DERS SÜRECİ 1 – Derslerin düzenli yürütülmesi, program akıyındaki aksaklıklar Dersler planlanan müfredat çerçevesinde düzenli şekilde yürütülmüş olup, program akıy ve işleyişini olumsuz yönde etkileyebilecek aksaklık yaşanmamıştır. Öğrenci geri bildirimlerinde ders programının bütüncül ve uyumlu biçimde ilerlediği belirtilmiştir. 2 – Ders içerikleri ve derslerin birbiriyle entegrasyonu Kurul kapsamındaki ders içeriklerinin öğrenme hedefleriyle uyumlu olduğu görülmüştür. Öğrencilerin kurul başlangıcında amaçlar, hedefler ve sınav yapısına ilişkin "Kurul Tanıtım Dersi" olarak ders içerikleri ve kurul hakkında bilgilendirilmektedir. Kurul içerisindeki derslerin konu sıralaması, haftalık ders program işleyişiyle uyumludur. Böylece, ders içerikleri ve derslerin birbiriyle entegrasyonu konu bütünlüğünü destekleyicidir. 3 – Teorik ve Pratik Derslerin uyumu Tıbbi bilimsel giriş ders kurulumunda Pratik dersi veren Anabilim Dallarının (Biyostatistik, Histoloji ve Embriyoloji, Tıbbi Biyokimya, Tıbbi Biyoloji), Kurul içerisinde, teorik konusunu takiben pratik dersi vermeleriyle Teorik-Pratik Dersleri Uyumludur. 4 – Altyapı sorunları (derslik, bilgisayar, ses sistemi ...) Derslik, projeksiyon ve ses sistemlerine ilişkin altyapı sorunu bildirilmemiştir. Laboratuvarlarda kullanılan malzeme ve teknik donanım eğitim sürecini destekleyecek yeterlidir. Öğrenci geri bildirimlerinde alt yapı sorunları ile ilgili öne çıkan ders bazı madde bulunmamaktadır. 5 – Öğrencilerle ilgili sorunlar (devam, ilgi, iletişim) Dönem 1 öğrencilerinin 1. Kurulda Pratik ve Teorik derslere gösterilen katılımı yüksek düzeyde olup devamsızlık nedeniyle kurul sınavına katılamayan öğrenci bulunmamaktadır. Öğrenciler arasından seçilen sınıf temsilcisi, Hoca-Öğrenci arasındaki iletişimi etkili bir şekilde sağlamakla birlikte, Kurul 2'de öğrenci ve öğretim elemanları arasında iletişim sorunu sonucu gerçekleşen bir olay yaşanmamıştır. Bununla birlikte öğrenciler bireysel olarak ta Koordinatörlüğümüze, derslerin işleyişi, ders programı ve devam durumu yönünden bilgi almak için başvurmuşlardır. Öğrenciler ile ilgili yönleriyle Koordinatörlük ve öğretim elemanları tarafından iletilen bir sorun bulunmamaktadır. 6 – Diğer Değerlendirme Kurulu: Yayın Tarihi: 13.11.2025 Beyanname Kurulu: Beyanname No: 40 Sayfa No: 2/4	T.C. AKSARAY ÜNİVERSİTESİ TIP FAKÜLTESİ	Kurul Sonu Değerlendirme Toplantı Tutanağı
T.C. AKSARAY ÜNİVERSİTESİ TIP FAKÜLTESİ	Kurul Sonu Değerlendirme Toplantı Tutanağı			

Kurul Sonu Değerlendirme Toplantı Tutanağı - Sayfa 2/3

Hazırlayan	Yürürlük Onayı	Kalite Sistem Onayı
Kalite Birim Temsilcisi	Kalite Koordinatör Yardımcısı	Kalite Koordinatörü



T.C.
AKSARAY ÜNİVERSİTESİ
BİRİM İYİLEŞTİRME (PUKÖ) TAKİP FORMU

Doküman No	KYS-FRM-470
İlk Yayın Tarihi	16.12.2025
Revizyon No	00
Revizyon Tarihi	
Sayfa	1/1

T.C. AKSARAY ÜNİVERSİTESİ TIP FAKÜLTESİ
Kurul Sonu Değerlendirme Toplantı Tutanağı

B – SINAV SÜRECİ

1 – Sınav görevlendirmeleri ile ilgili görüşler

Kurul 2 sınavı için gözetmen görevlendirmeleri yeterli sayıda düzenlenmiştir. Bununla birlikte sınav görevlendirmeleri zamanında yapılmış olup gözetmenlere ayrıca bir gün öncesinden görevi hatırlatılmaktadır. Genel değerlendirme, zamanında yapılan sınav görevlendirmeleri, gözetmenlik ve salon düzenine yönelik işleyişin kurul 2 için sorun olmaksızın gerçekleştiğidir.

2 – Sınavlarda yaşanan aksaklıklar

Online yapılan bu sınavda, alt yapı (internet, tablet) yönünden olumsuzluğa rastlanmamıştır.

3 – Sınavlara yapılan itirazlar ve değerlendirmeleri

Sınav ve sorulara yapılan itiraz bulunmamaktadır.

4 – Sınav sonuçlarının değerlendirilmesi

Aritmetik ortalama: 67,6
Ortanca: 69
En yüksek not: 83
En düşük not: 40,5
Standart sapma: 8,68
Test güçlüğü: 0.73
Cronbach Alpha: 0.84

Sınavla ait istatistiksel veriler incelendiğinde, sınavın genel olarak kolay düzeyde olduğu ve yüksek güvenilirlik gösterdiği değerlendirilmiştir. Puan dağılımının dengeli ve normal dağılıma yakın seyretmesi, öğrencilerin başarı düzeyinin kurul öğrenim hedefleriyle uyumlu olduğunu göstermektedir.

5 – Diğer

Doküman Kodu: Sınav, Tutarlı: 13.11.2025 Sınav Soru Kodu: Sınav Soru No: 00 Sayfa No: 3/4

Kurul Sonu Değerlendirme Toplantı Tutanağı - Sayfa 3/3

Hazırlayan	Yürürlük Onayı	Kalite Sistem Onayı
Kalite Birim Temsilcisi	Kalite Koordinatör Yardımcısı	Kalite Koordinatörü



T.C.
AKSARAY ÜNİVERSİTESİ
BİRİM İYİLEŞTİRME (PUKÖ) TAKİP FORMU

Doküman No	KYS-FRM-470
İlk Yayın Tarihi	16.12.2025
Revizyon No	00
Revizyon Tarihi	
Sayfa	1/1

		<table><tr><td></td><td>T.C. AKSARAY ÜNİVERSİTESİ TIP FAKÜLTESİ</td><td></td></tr><tr><td colspan="3">Kurul Sonu Değerlendirme Toplantı Tutanağı</td></tr></table> C- GENEL DEĞERLENDİRME Kurul 2 (Hücre 1) sınavı; öğrenci geri bildirimleri, sınav istatistikleri ve madde analizleri birlikte değerlendirildiğinde genel olarak başarılı bulunmuştur. Sınavın test gücünün 0,73 (kolay-orta) düzeyinde olması ve yüksek güvenilirlik katsayısı (Cronbach $\alpha=0,84$), öğrencilerin kurallı kapsamındaki teorik bilgileri büyük ölçüde edindiklerini ve ölçme-değerlendirme sürecinin etkin yürütüldüğünü göstermektedir. Puan dağılımının normal dağılıma yakın olması ve merkezi eğitim ölçütlerinin tutarlılığı, sınavın kapsam adaletini sağladığını desteklemektedir. Öğrenci geri bildirimleri doğrultusunda sınav süresi ve organizasyonuna ilişkin algının olumlu olduğu belirtilmiştir. Bununla birlikte, derslerin kurul içindeki sıralaması ve entegrasyonuna ilişkin geri bildirimler doğrultusunda iyileştirme gereksinimi saptanmış olup gerekli düzenlemelerin planlanmasına karar verilmiştir. Değerlendirme Tarihi: 13.11.2025 Sınav Soruları Sayfa No: 00 Sayfa No: 4/4		T.C. AKSARAY ÜNİVERSİTESİ TIP FAKÜLTESİ		Kurul Sonu Değerlendirme Toplantı Tutanağı		
	T.C. AKSARAY ÜNİVERSİTESİ TIP FAKÜLTESİ							
Kurul Sonu Değerlendirme Toplantı Tutanağı								

Belirtmek istediğiniz diğer hususlar (varsa):

Kaynak rapordaki Kurul Sonu Değerlendirme Toplantı Tutanağının kapak sayfasında 'Sınıf: 2' ve 'Ders Kurulu Adı: Tıbbi bilimlere Giriş' ifadeleri yer alırken, ana rapor başlığı ve değerlendirme içeriği Dönem I Kurul 2 (Hücre 1) sınavına aittir. Yeni PUKÖ formunda ana rapor bilgisi esas alınmış; tutanak görüntüleri kaynak haliyle korunmuştur.

- PUKÖ döngüsü tamamlandığında ilgili kanıtların Kalite Koordinatörlüğüne gönderilmesi gerekmektedir.

Hazırlayan	Yürürlük Onayı	Kalite Sistem Onayı
Kalite Birim Temsilcisi	Kalite Koordinatör Yardımcısı	Kalite Koordinatörü



T.C.
AKSARAY ÜNİVERSİTESİ
BİRİM İYİLEŞTİRME (PUKÖ) TAKİP FORMU

Doküman No	KYS-FRM-470
İlk Yayın Tarihi	16.12.2025
Revizyon No	00
Revizyon Tarihi	
Sayfa	1/1

YÖKAK ALT ÖLÇÜTLERİ

A. LİDERLİK, YÖNETİŞİM ve KALİTE	B.3. Öğrenme Kaynakları ve Akademik Destek Hizmetleri
A.1. Liderlik ve Kalite	B.3.1. Öğrenme ortam ve kaynakları
A.1.1. Yönetişim modeli ve idari yapı	B.3.2. Akademik destek hizmetleri
A.1.2. Liderlik	B.3.3. Tesis ve altyapılar
A.1.3. Kurumsal dönüşüm kapasitesi	B.3.4. Dezavantajlı gruplar
A.1.4. İç kalite güvencesi mekanizmaları	B.3.5. Sosyal, kültürel, sportif faaliyetler
A.1.5. Kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik	B.4. Öğretim Kadrosu
A.2. Misyon ve Stratejik Amaçlar	B.4.1. Atama, yükseltme ve görevlendirme kriterleri
A.2.1. Misyon, vizyon ve politikalar	B.4.2. Öğretim yetkinlikleri ve gelişimi
A.2.2. Stratejik amaç ve hedefler	B.4.3. Eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirme
A.2.3. Performans yönetimi	C. ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME
A.3. Yönetim Sistemleri	C.1. Araştırma Süreçlerinin Yönetimi ve Araştırma Kaynakları
A.3.1. Bilgi yönetim sistemi	C.1.1. Araştırma süreçlerinin yönetimi
A.3.2. İnsan kaynakları yönetimi	C.1.2. İç ve dış kaynaklar
A.3.3. Finansal yönetim	C.1.3. Doktora programları ve doktora sonrası imkanlar
A.3.4. Süreç yönetimi	C.2. Araştırma Yetkinliği, İş birlikleri ve Destekler
A.4. Paydaş Katılımı	C.2.1. Araştırma yetkinlikleri ve gelişimi
A.4.1. İç ve dış paydaş katılımı	C.2.2. Ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimleri
A.4.2. Öğrenci geri bildirimleri	C.3. Araştırma Performansı
A.4.3. Mezun ilişkileri yönetimi	C.3.1. Araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi
A.5. Uluslararasılaşma	C.3.2. Öğretim elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesi
A.5.1. Uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimi	D. TOPLUMSAL KATKI
A.5.2. Uluslararasılaşma kaynakları	D.1. Toplumsal Katkı Süreçlerinin Yönetimi ve Toplumsal Katkı Kaynakları
A.5.3. Uluslararasılaşma performansı	D.1.1. Toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi
B. EĞİTİM ve ÖĞRETİM	D.1.2. Kaynaklar
B.1. Program Tasarımı, Değerlendirmesi ve Güncellenmesi	D.2. Toplumsal Katkı Performansı
B.1.1. Programların tasarımı ve onayı	D.2.1. Toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi
B.1.2. Programın ders dağılım dengesi	
B.1.3. Ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumu	
B.1.4. Öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımı	
B.1.5. Programların izlenmesi ve güncellenmesi	
B.1.6. Eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimi	
B.2. Programların Yürütülmesi (Öğrenci Merkezli Öğrenme, Öğretme ve Değerlendirme)	
B.2.1. Öğretim yöntem ve teknikleri	
B.2.2. Ölçme ve değerlendirme	
B.2.3. Öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesi	
B.2.4. Yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diploma	

Hazırlayan	Yürürlük Onayı	Kalite Sistem Onayı
Kalite Birim Temsilcisi	Kalite Koordinatör Yardımcısı	Kalite Koordinatörü