



T.C.
AKSARAY ÜNİVERSİTESİ
BİRİM İYİLEŞTİRME (PUKÖ) TAKİP FORMU

Doküman No	KYS-FRM-470
İlk Yayın Tarihi	16.12.2025
Revizyon No	00
Revizyon Tarihi	
Sayfa	1/1

Birim Adı	Tıp Fakültesi	
Hazırlama Tarihi	31.12.2025	
Faaliyet Adı	Yatay Geçişle Gelen Öğrencilerin Değerlendirilmesi (2025)	
İlgili YÖKAK Alt Ölçütü	B.2.3. Öğrenci kabulü, önceki öğrenimin tanınması ve kredilendirilmesi; A.4.2. Öğrenci geri bildirimleri; A.1.5. Kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik; A.1.4. İç kalite güvencesi mekanizmaları	
Sürece Dahil Olan Paydaşlar	Kurumlararası yatay geçiş başvurusu yapan ve kabul edilen öğrenciler, Yatay Geçiş Komisyonu, Dekanlık, Öğrenci İşleri birimi, akademik danışmanlar/ilgili akademik birimler, Üniversite Senatosu ve süreçte düzenleyici çerçeveyi belirleyen Yükseköğretim Kurulu.	
Planlama	Açıklama	Kurumlararası yatay geçiş süreci, Üniversite Senatosunun 30.06.2021 tarihli toplantısında kabul edilen "Aksaray Üniversitesi Tıp Fakültesi Kurumlararası Yatay Geçiş Esaslarına İlişkin Yönerge" ve ilgili ulusal mevzuat hükümleri doğrultusunda planlanmıştır. Sürecin şeffaflık, nesnellik, eşitlik ve hesap verebilirlik ilkelerine göre yürütülmesi; başvuru, değerlendirme ve sonuçlandırma aşamalarının akademik takvim içerisinde tanımlanması ve başvuru sahiplerinin önceden bilgilendirilmesi esas alınmıştır.
	Kanıt	Kanıt: Kaynak rapordaki yatay geçiş yönergesine dayalı Planlama bölümü. Planlama Kanıtı - Yönerge, mevzuat ve kalite güvencesi ilkeleri PLANLAMA Fakültemizde kurumlararası yatay geçiş süreçleri, Üniversitemiz Senatosunun 30.06.2021 tarihli toplantısında kabul edilen "Aksaray Üniversitesi Tıp Fakültesi Kurumlararası Yatay Geçiş Esaslarına İlişkin Yönerge" ve bu yönergeye dayanak oluşturan ilgili ulusal mevzuat hükümleri çerçevesinde planlanmakta, uygulanmakta, izlenmekte ve sonuçlandırılmaktadır. Söz konusu yönerge, yatay geçiş süreçlerinde şeffaflık, nesnellik, eşitlik ve hesap verebilirlik ilkelerini esas almakta olup, Yükseköğretim Kalite Kurulu'nun kalite güvencesi yaklaşımıyla uyumludur. UYGULAMA 2025 yılı yatay geçiş başvuruları, Yükseköğretim Kurulu tarafından yayımlanan akademik takvim ve Üniversitemiz akademik takvimi doğrultusunda belirlenen tarihler arasında alınmıştır. Başvuru
Uygulama	Açıklama	2025 yılı yatay geçiş başvuruları Yükseköğretim Kurulu ve Üniversite akademik takvimleri doğrultusunda alınmıştır. Başvuru, değerlendirme ve sonuçlandırma süreçleri Yatay Geçiş Komisyonu tarafından yürütülmüş; başvurular mevzuata uygunluk, akademik başarı ve kontenjan kriterleri esas alınarak değerlendirilmiştir. Başvuru koşulları, değerlendirme ölçütleri ve sonuçlar fakültenin resmi web sayfası üzerinden ilan edilerek başvuru sahipleri ve diğer paydaşların zamanında bilgilendirilmesi sağlanmıştır.
	Kanıt	Kanıt: Kaynak rapordaki 2025 yatay geçiş başvuru, değerlendirme, sonuçlandırma ve bilgilendirme süreci. Uygulama Kanıtı - Komisyon değerlendirmesi ve web üzerinden şeffaf bilgilendirme 2025 yılı yatay geçiş başvuruları, Yükseköğretim Kurulu tarafından yayımlanan akademik takvimi ve Üniversitemiz akademik takvimi doğrultusunda belirlenen tarihler arasında alınmıştır. Başvuru, değerlendirme ve sonuçlandırma süreçleri, fakültemiz bünyesinde oluşturulmuş olan Yatay Geçiş Komisyonu tarafından yürütülmüştür. Komisyon, görev ve yetkilerini ilgili yönerge kapsamında yerine getirmiş; başvurular mevzuata uygunluk, akademik başarı ve kontenjan kriterleri esas alınarak titizlikle değerlendirilmiştir. Süreç boyunca, yatay geçiş başvurusunda bulunan öğrenciler başta olmak üzere tüm iç ve dış paydaşlar, fakültemiz resmi web sayfası aracılığıyla zamanında ve düzenli şekilde bilgilendirilmiş; başvuru koşulları, değerlendirme ölçütleri ve sonuçlar şeffaf bir biçimde ilan edilmiştir. Bu uygulamalar, YÖKAK ölçütlerinde yer alan bilgi yönetimi, paydaş katılımı ve şeffaflık ilkeleriyle uyumludur. KONTROL ETME Yatay geçiş süreçlerinin etkinliğini ve paydaş memnuniyetini değerlendirmek amacıyla, Aralık 2025
Kontrol Etme (İzleme ve Değerlendirme)	Açıklama	Aralık 2025'te yatay geçiş başvurusunda bulunan öğrencileri kapsayan geri bildirim anketi uygulanmış ve sonuçlar nicel/nitel olarak değerlendirilmiştir. Ölçeğin Cronbach alfa değeri 0,88 olup yüksek iç tutarlılık göstermiştir. En yüksek puan "Değerlendirme ve kabul süreci adil ve şeffaftır" maddesinde 4,40±0,50; ardından eğitim sürekliliği 4,15±0,93 ve başvuru sürecinin açıklığı 4,00±1,17 olarak

Hazırlayan	Yürürlük Onayı	Kalite Sistem Onayı
Kalite Birim Temsilcisi	Kalite Koordinatör Yardımcısı	Kalite Koordinatörü



T.C.
AKSARAY ÜNİVERSİTESİ
BİRİM İYİLEŞTİRME (PUKÖ) TAKİP FORMU

Doküman No	KYS-FRM-470
İlk Yayın Tarihi	16.12.2025
Revizyon No	00
Revizyon Tarihi	
Sayfa	1/1

	bildirilmiştir. Genel memnuniyet $3,95 \pm 0,89$'dur. Geliştirilmesi gereken alanlar akademik danışmanlık ($3,20 \pm 1,28$) ve fakülteye uyum desteğidir ($3,20 \pm 1,47$). Açık uçlu yanıtlarda Öğrenci İşleri ile iletişim ve eksik/yanlış bilgilendirme, başvurunun tamamen dijital yürütülmesi talebi ve takvim/belirsizlik sorunları öne çıkmıştır. Güçlü yönler ise adalet-şeffaflık, eğitim sürekliliği ve akademik kadro/dekanlık desteği olarak belirlenmiştir.																																				
Kanıt	Kanıtlar: Aralık 2025 yatay geçiş geri bildirim anketinin güvenilirlik/madde analizi ile açık uçlu yanıt, güçlü yön ve gelişmeye açık alan özetleri. Kontrol Kanıtı - Cronbach alfa, madde puanları ve memnuniyet analizi KONTROL ETİME Yatay geçiş süreçlerinin etkinliğini ve paydaş memnuniyetini değerlendirmek amacıyla, Aralık 2025 döneminde yatay geçiş başvurusunda bulunan öğrencileri kapsayan bir geri bildirim anketi uygulanmıştır. Anket sonuçları nicel ve nitel yöntemlerle analiz edilerek süreçlerin güçlü yönleri ve geliştirmeye açık alanları belirlenmiştir. Elde edilen bulgular, fakültemizin kalite güvence sistemi kapsamında değerlendirilmiş ve sürekli iyileştirme (PUKÖ - Planla, Uygula, Kontrol Et, Önem Al) döngüsü çerçevesinde ele alınmıştır. ANKET ANALİZİ 1. Güvenilirlik Analizi (Cronbach's Alpha) Anketin iç tutarlılığını ölçmek için Cronbach's Alpha katsayısı hesaplanmıştır. Cronbach's Alpha Değeri: 0,88 Yorum: Bu değer, ölçeğin yüksek derecede güvenilir olduğunu göstermektedir. (Genel kabul gören standartlara göre 0,70 üzeri güvenilir, 0,80 üzeri ise yüksek güvenilirlik ifade eder). Katılımcıların sorulara verdiği yanıtlar kendi içinde tutarlıdır. 2. Madde Analizi (Genel Değerlendirme) Maddeler 1'den (Kesinlikle Katılmıyorum) 5'e (Kesinlikle Katılıyorum) kadar puanlanmıştır. Ortalama puanlar ve standart sapmalar aşağıdadır: <table><thead><tr><th>Soru (Madde)</th><th>Ortalama (5 Üzerinden)</th><th>Standart Sapma</th><th>Yorum</th></tr></thead><tbody><tr><td>3. Değerlendirme ve kabul süreci adil ve şeffaftı</td><td>4,40</td><td>0,50</td><td>En Yüksek Memnuniyet (Oldukça tutarlı)</td></tr><tr><td>7. Sürec, eğitime kesintisiz devam etmemi sağladı</td><td>4,15</td><td>0,93</td><td>Yüksek Memnuniyet</td></tr><tr><td>1. Başvuru süreci (koşullar, takvim) açıktı</td><td>4,00</td><td>1,17</td><td>Yüksek Memnuniyet</td></tr><tr><td>8. Genel olarak süreçten memnunuz</td><td>3,95</td><td>0,89</td><td>Genel Memnuniyet İyi</td></tr><tr><td>2. Bilgilendirme ve yönlendirme yeterliydi</td><td>3,80</td><td>1,24</td><td>Orta-İyi</td></tr><tr><td>4. Ders/Kredi intibak süreci açıktı</td><td>3,65</td><td>1,31</td><td>Orta (Fikir ayrılıkları mevcut)</td></tr><tr><td>5. Akademik danışmanlıktan yeterince yararlandım</td><td>3,20</td><td>1,28</td><td>Geliştirilmeli</td></tr></tbody></table> Kontrol Kanıtı - Açık uçlu geri bildirimler, güçlü yönler ve gelişmeye açık alanlar <table><tr><td>6. Fakülteye uyum sürecinde destek sağlandı</td><td>3,20</td><td>1,47</td><td>Geliştirilmeli (Yüksek fikir ayrılığı*)</td></tr></table> *Not: 6. maddenin standart sapmasının yüksek olması (1,47), öğrencilerin uyum desteği konusunda ikiye bölündüğünü; bazılarının çok iyi destek alırken bazılarının hiç alamadığını hissettğini gösterir. 3. Açık Uçlu Cevapların Özeti Katılımcıların "Diğer Belirtiniz" kısmına yazdıkları yorumlar üç ana başlıkta toplanmıştır: A. İdari ve İletişim Sorunları (En Sık Şikayet Edilen Konu): Öğrenci İşleri: Öğrenci işlerinin ilgisiz olduğu, telefonlara cevap verilmediği (yazın 6-7 aramada bir düşmesi gibi) ve yanlış/eksik bilgilendirme yapıldığı (sınav bilgisinin verilmemesi yüzünden mağduriyet yaşanması) belirtilmiştir. Olumlu Yan: Dekanlığın ve bazı hocaların (isim verilerek teşekkür edilmiş) öğrenci işlerine kıyasla çok daha yardımcı olduğu vurgulanmıştır. B. Başvuru Sürecinin Dijitalleşmesi Talebi: Fiziksel olarak gelme zorunluluğunun zorlayıcı ve caydırıcı olduğu ifade edilmiştir. Başvuruların posta yerine tamamen internet üzerinden yapılması gerektiği, bunun maddi yükü azaltacağı belirtilmiştir. Sürecin takibi için şeffaf bir online sistem/arayüz eksikliği hissedilmektedir. C. Takvim ve Belirsizlik: Kabul sürecinin belirsiz ilerlediği, diğer üniversitelerle ortak bir takvim kullanılmasının faydalı olacağı önerilmiştir. 4. Sonuç: Güçlü ve Gelişmeye Açık Yönler Güçlü Yönler (Sürdürülmesi Gerekenler): Adalet ve Şeffaflık: Öğrenciler, kabul sürecinin adil yürütüldüğüne dair çok güçlü bir inanca sahiptir (4,40 puan). Bu, kurumun en büyük artısıdır. Eğitim Sürekliliği: Yatay geçişin eğitim hayatlarını sektöre uğratmadığı, verimli bir devamlılık sağladığı düşünülmektedir. Akademik Kadro Desteği: İdari personelden şikayet olsa da akademik kadronun (hocalar ve dekanlık) yardımseverliği takdir edilmiştir. Gelişmeye Açık Yönler (Aksiyon Alınması Gerekenler): Uyum ve Danışmanlık: "Akademik Danışmanlık" ve "Fakülteye Uyum" maddeleri en düşük puanları almıştır. Yatay geçiş öğrencilerine özel bir oryantasyon programı veya atanmış bir "uyum danışmanı" belirlenmesi önerilmektedir.	Soru (Madde)	Ortalama (5 Üzerinden)	Standart Sapma	Yorum	3. Değerlendirme ve kabul süreci adil ve şeffaftı	4,40	0,50	En Yüksek Memnuniyet (Oldukça tutarlı)	7. Sürec, eğitime kesintisiz devam etmemi sağladı	4,15	0,93	Yüksek Memnuniyet	1. Başvuru süreci (koşullar, takvim) açıktı	4,00	1,17	Yüksek Memnuniyet	8. Genel olarak süreçten memnunuz	3,95	0,89	Genel Memnuniyet İyi	2. Bilgilendirme ve yönlendirme yeterliydi	3,80	1,24	Orta-İyi	4. Ders/Kredi intibak süreci açıktı	3,65	1,31	Orta (Fikir ayrılıkları mevcut)	5. Akademik danışmanlıktan yeterince yararlandım	3,20	1,28	Geliştirilmeli	6. Fakülteye uyum sürecinde destek sağlandı	3,20	1,47	Geliştirilmeli (Yüksek fikir ayrılığı*)
Soru (Madde)	Ortalama (5 Üzerinden)	Standart Sapma	Yorum																																		
3. Değerlendirme ve kabul süreci adil ve şeffaftı	4,40	0,50	En Yüksek Memnuniyet (Oldukça tutarlı)																																		
7. Sürec, eğitime kesintisiz devam etmemi sağladı	4,15	0,93	Yüksek Memnuniyet																																		
1. Başvuru süreci (koşullar, takvim) açıktı	4,00	1,17	Yüksek Memnuniyet																																		
8. Genel olarak süreçten memnunuz	3,95	0,89	Genel Memnuniyet İyi																																		
2. Bilgilendirme ve yönlendirme yeterliydi	3,80	1,24	Orta-İyi																																		
4. Ders/Kredi intibak süreci açıktı	3,65	1,31	Orta (Fikir ayrılıkları mevcut)																																		
5. Akademik danışmanlıktan yeterince yararlandım	3,20	1,28	Geliştirilmeli																																		
6. Fakülteye uyum sürecinde destek sağlandı	3,20	1,47	Geliştirilmeli (Yüksek fikir ayrılığı*)																																		

Hazırlayan	Yürürlük Onayı	Kalite Sistem Onayı
Kalite Birim Temsilcisi	Kalite Koordinatör Yardımcısı	Kalite Koordinatörü



T.C.
AKSARAY ÜNİVERSİTESİ
BİRİM İYİLEŞTİRME (PUKÖ) TAKİP FORMU

Doküman No	KYS-FRM-470
İlk Yayın Tarihi	16.12.2025
Revizyon No	00
Revizyon Tarihi	
Sayfa	1/1

Önlem Alma (İyileştirme)	Açıklama	Anket bulguları doğrultusunda 2026 yatay geçiş dönemine yönelik iyileştirme çalışmaları planlanmıştır. Öncelikler; başvuru sürecinin daha anlaşılır hale getirilmesi, bilgilendirme ve iletişim kanallarının güçlendirilmesi, süreç yönetiminin etkinliğinin artırılması, mümkün olduğunca çevrimiçi/dijital başvuru ve süreç takibinin geliştirilmesi, yatay geçiş öğrencilerine yönelik uyum/oryantasyon ve akademik danışmanlık desteğinin güçlendirilmesi ve takvim belirsizliğinin azaltılmasıdır. Bu faaliyetler kaynak belgede 2026 yatay geçiş dönemi için planlanmış olup, tamamlandığını gösteren sonuç kanıtı henüz sunulmamıştır.
	Kanıt	Kanıt: Kaynak rapordaki gelişmeye açık alanlar ve 2026 yatay geçiş dönemi için planlanan Önlem Alma bölümü. Önlem Alma Kanıtı - 2026 dönemi iyileştirme öncelikleri almıştır. Yatay geçiş öğrencilerine özel bir oryantasyon programı veya atanmış bir "uyum danışmanı" eksikliği göze çarpmaktadır. Öğrenci İşleri İletişimi: Telefonlara ulaşamama ve eksik bilgilendirme (özellikle sınav/ders intibaklarında) ciddi bir sorun olarak öne çıkmaktadır. İdari personelin bu konuda uyarılması veya iletişim kanallarının iyileştirilmesi gerekmektedir. Dijitalleşme: Başvuru sürecinin fiziksel evrak veya posta yerine tamamen online sisteme taşınması, öğrenci memnuniyetini ve sürecin hızını artıracak önemli bir talep olarak durmaktadır. ÖNLEM ALMA Anket yoluyla elde edilen geri bildirimler doğrultusunda, 2026 yılı yatay geçiş başvuru süreçlerine yönelik iyileştirici ve önleyici faaliyetlerin planlanması hedeflenmiştir. Bu kapsamda, başvuru sürecinin daha anlaşılır hale getirilmesi, bilgilendirme faaliyetlerinin güçlendirilmesi ve süreç yönetiminde etkinliğin artırılmasına yönelik düzenlemelerin yapılması öngörülmektedir. Böylece fakültemiz, yatay geçiş süreçlerinde kaliteyi güvence altına almayı, paydaş memnuniyetini artırmayı ve YÖKAK ölçütleri doğrultusunda sürekli gelişimi sağlamayı amaçlamaktadır.

Belirtmek istediğiniz diğer hususlar (varsa):

Kaynak belgede Son Güncelleme Tarihi 31.12.2025'tir ve Hazırlama Tarihi bu tarih olarak alınmıştır. Planlama ve Uygulama için kesin gün/ay yerine 'Akademik Takvim', Kontrol Etme için 'Aralık 2025', Önlem Alma için '2026 Yatay geçiş dönemi' bilgisi verilmiştir; bu nedenle yeni formda aşamalar için kaynakta bulunmayan kesin tarihler üretilmemiştir. Önlem Alma bölümündeki faaliyetler plan niteliğindedir ve tamamlanmış iyileştirme sonucu olarak gösterilmemiştir.

- PUKÖ döngüsü tamamlandığında ilgili kanıtların Kalite Koordinatörlüğüne gönderilmesi gerekmektedir.

Hazırlayan	Yürürlük Onayı	Kalite Sistem Onayı
Kalite Birim Temsilcisi	Kalite Koordinatör Yardımcısı	Kalite Koordinatörü



T.C.
AKSARAY ÜNİVERSİTESİ
BİRİM İYİLEŞTİRME (PUKÖ) TAKİP FORMU

Doküman No	KYS-FRM-470
İlk Yayın Tarihi	16.12.2025
Revizyon No	00
Revizyon Tarihi	
Sayfa	1/1

YÖKAK ALT ÖLÇÜTLERİ

A. LİDERLİK, YÖNETİŞİM ve KALİTE	B.3. Öğrenme Kaynakları ve Akademik Destek Hizmetleri
A.1. Liderlik ve Kalite	B.3.1. Öğrenme ortam ve kaynakları
A.1.1. Yönetişim modeli ve idari yapı	B.3.2. Akademik destek hizmetleri
A.1.2. Liderlik	B.3.3. Tesis ve altyapılar
A.1.3. Kurumsal dönüşüm kapasitesi	B.3.4. Dezavantajlı gruplar
A.1.4. İç kalite güvencesi mekanizmaları	B.3.5. Sosyal, kültürel, sportif faaliyetler
A.1.5. Kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik	B.4. Öğretim Kadrosu
A.2. Misyon ve Stratejik Amaçlar	B.4.1. Atama, yükseltme ve görevlendirme kriterleri
A.2.1. Misyon, vizyon ve politikalar	B.4.2. Öğretim yetkinlikleri ve gelişimi
A.2.2. Stratejik amaç ve hedefler	B.4.3. Eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirme
A.2.3. Performans yönetimi	C. ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME
A.3. Yönetim Sistemleri	C.1. Araştırma Süreçlerinin Yönetimi ve Araştırma Kaynakları
A.3.1. Bilgi yönetim sistemi	C.1.1. Araştırma süreçlerinin yönetimi
A.3.2. İnsan kaynakları yönetimi	C.1.2. İç ve dış kaynaklar
A.3.3. Finansal yönetim	C.1.3. Doktora programları ve doktora sonrası imkanlar
A.3.4. Süreç yönetimi	C.2. Araştırma Yetkinliği, İş birlikleri ve Destekler
A.4. Paydaş Katılımı	C.2.1. Araştırma yetkinlikleri ve gelişimi
A.4.1. İç ve dış paydaş katılımı	C.2.2. Ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimleri
A.4.2. Öğrenci geri bildirimleri	C.3. Araştırma Performansı
A.4.3. Mezun ilişkileri yönetimi	C.3.1. Araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi
A.5. Uluslararasılaşma	C.3.2. Öğretim elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesi
A.5.1. Uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimi	D. TOPLUMSAL KATKI
A.5.2. Uluslararasılaşma kaynakları	D.1. Toplumsal Katkı Süreçlerinin Yönetimi ve Toplumsal Katkı Kaynakları
A.5.3. Uluslararasılaşma performansı	D.1.1. Toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi
B. EĞİTİM ve ÖĞRETİM	D.1.2. Kaynaklar
B.1. Program Tasarımı, Değerlendirmesi ve Güncellenmesi	D.2. Toplumsal Katkı Performansı
B.1.1. Programların tasarımı ve onayı	D.2.1. Toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi
B.1.2. Programın ders dağılım dengesi	
B.1.3. Ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumu	
B.1.4. Öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımı	
B.1.5. Programların izlenmesi ve güncellenmesi	
B.1.6. Eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimi	
B.2. Programların Yürütülmesi (Öğrenci Merkezli Öğrenme, Öğretme ve Değerlendirme)	
B.2.1. Öğretim yöntem ve teknikleri	
B.2.2. Ölçme ve değerlendirme	
B.2.3. Öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesi	
B.2.4. Yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diploma	

Hazırlayan	Yürürlük Onayı	Kalite Sistem Onayı
Kalite Birim Temsilcisi	Kalite Koordinatör Yardımcısı	Kalite Koordinatörü